

## Populismo y política antigénero en Perú: De la sociedad civil al escenario electoral

*Stéphanie Rousseau*

Pontificia Universidad Católica del Perú

**Abstract:** Populism and antigender politics in Peru: From civil society to electoral sphere

Popular support to antigender politics that emerged in the last years in several countries of Latin America has been explained mostly in terms of the entry of religious actors in the political system. Based on an analysis of antigender activists' and politicians' discourse in Peru, it is argued that building political representation vehicles around the rejection of the concept of gender constitutes a new expression of populism in Latin America. The new populisms use gender as a central concept in their discursive strategy. In Peru, the trajectory of antigender politics shows its origins in civil organizations and a rapid entry into the electoral sphere. The construction of populisms centered on value conflicts shows the need to widen the analytical framework on antigender politics beyond the relationship between religion and politics. *Keywords:* gender, politics, populism, electoral sphere, Peru.

**Resumen**

El apoyo popular que la política antigénero ha conseguido en los últimos años en varios países de América Latina ha sido explicado sobre todo en referencia al ingreso de actores religiosos en el sistema político. En base a un análisis del discurso de activistas y políticos antigénero en Perú, se argumenta que la construcción de canales de representación política articulados alrededor del rechazo al concepto de género constituye una nueva expresión del populismo en Latinoamérica. Estos populismos utilizan el género de forma central en su estrategia discursiva de movilización. En Perú, la trayectoria de la política antigénero muestra su origen en organizaciones civiles y su ingreso rápido a la esfera electoral. La construcción de populismos centrados en conflictos de valores evidencia la necesidad de ampliar el marco de análisis de la política antigénero más allá de la relación entre religión y política. *Palabras clave:* género, política, populismo, escenario electoral, Perú.

### **Introducción**

La segunda mitad de la década de 2010 ha estado marcada por la emergencia de movilizaciones antigénero en América Latina, que coincidieron temporalmente con el final del primer “giro a la izquierda” en países como Brasil, Argentina y Uruguay. Sin embargo, la trayectoria previa en cuanto a la predomi-

nancia de la izquierda o de la derecha no parece ser relevante a la hora de entender el peso relativo de la política antigénero, dado que en otros países donde la política electoral se ha mantenido mayormente dominada por opciones de derecha en las últimas décadas, asistimos al mismo fenómeno (Biroli & Caminotti, 2020). ¿Cómo entender el apoyo popular que la política anti-género ha logrado construir en los últimos años en varios países de América Latina? Existe una abundante literatura sobre la derecha religiosa y las nuevas formas de acción colectiva de actores religiosos en la región (Morán Faúndes & Peñas Defago, 2016; González et al., 2018; Vaggione & Machado, 2020; Boas, 2021). Dada su creciente importancia en varios países de la región, el rol de los actores neopentecostales en la política partidaria ha sido objeto de algunos trabajos (Pérez Guadalupe, 2017; Boas, 2021). Asimismo, una nueva colaboración entre sectores católicos y evangélicos conservadores ha transformado el panorama de la relación entre política y religión (González et al., 2018; Vaggione & Machado, 2020). Este fenómeno es, sin duda, una de las variables cruciales, aunque no exclusiva, que explican la emergencia y el relativo éxito de la política antigénero.

En este artículo sostengo dos ideas complementarias. Primero, argumento que el concepto de populismo puede aportar al estudio de la política antigénero en América Latina, al ampliar el marco de análisis más allá de la relación entre religión y política. El rol de la política antigénero en la esfera partidaria-electoral se entiende más claramente cuando se visibiliza el código populista que caracteriza su discurso. En segundo lugar, la construcción de canales de representación política articulados alrededor del rechazo al concepto de género constituye una nueva expresión del populismo en Latinoamérica. Esta rompe con la prevalencia de demandas socioeconómicas en el populismo para dar paso a una lucha cultural o de valores, que defiende la estructura patriarcal heteronormativa de las sociedades latinoamericanas.

Esta nueva expresión del populismo es más frecuente en partidos de derecha, aunque se encuentra también en discursos de izquierda, como mostraremos en el estudio de caso que sigue. Primero presento una discusión teórica para situar el fenómeno bajo estudio, y justificar el uso del concepto de populismo como marco para analizarlo. Luego, paso a describir y examinar el caso del Perú, donde fuertes movilizaciones antigénero se han dado desde el 2016, logrando influir en la dinámica electoral a partir de las elecciones generales de ese año. La metodología de este estudio de caso se basa en un análisis del contenido de entrevistas y discursos de distintos activistas y portavoces de la política antigénero, difundidos en medios de comunicación, así como el rastreo del proceso de difusión de discursos antigénero en la sociedad civil y en la esfera partidaria. En la conclusión resalto cómo el análisis del caso peruano permite relativizar la centralidad del factor religioso en el apoyo popular a la política antigénero, y visibilizar nuevas formas de populismo presentes en la región.

## Política antigénero y populismo

La política antigénero se entiende generalmente como un componente central del discurso de actores religiosos vinculados a diferentes denominaciones religiosas. La ‘desprivatización’ de las iglesias es un fenómeno en claro aumento en las últimas décadas con la ‘nueva derecha religiosa’ muy activa en Estados Unidos y otros países (Casanova, 1994). Esta nueva derecha destaca en la política, tanto dentro de la esfera electoral como del lobby hacia autoridades estatales (López, 2008; Corrales, 2019; Boas, 2021). Varios analistas han utilizado la teoría de los movimientos sociales para entender la dinámica de la derecha religiosa en diferentes países. En esta línea resalta el aporte de Fillieule y Broqua (2020), que proponen un marco teórico basado en la sociología interaccionista para analizar los movimientos a favor y en contra de los derechos sexuales y reproductivos.

La derecha religiosa es así vista como un ‘contramovimiento’, cuyas modalidades de acción utilizan de manera central un discurso centrado en su oposición a lo que califica de “ideología de género”. Perú fue instrumental en la creación y difusión del discurso sobre la “ideología de género” en lengua española, a través de la redacción en 1998 por Monseñor Óscar Alzamora Revoredo, de la Conferencia Episcopal Peruana, de una síntesis de un ensayo muy influyente en el Vaticano, *La deconstrucción de la mujer* de Dale O’Leary, miembro del Opus Dei. Esta síntesis, titulada “La ideología de género: sus peligros y alcances”, circuló en toda América Latina y Europa (Fillod, 2014). Tanto el ensayo de O’Leary como la síntesis de Alzamora alimentaron la oposición de la Iglesia católica al concepto de género tal como se había insertado en las normas internacionales relacionadas a los derechos sexuales y reproductivos, creadas en la primera mitad de la década de los noventa en el marco de las Conferencias internacionales de la ONU sobre Población y Desarrollo y sobre la Mujer (Case, 2016).

Kuhar y Paternotte (2017), en un libro que estudia varios casos de movilizaciones sociales en Europa, definen la política antigénero como discursos y estrategias transnacionales de oposición a la igualdad de género y a la ciudadanía sexual o derechos LGTBIQ. El género como concepto es visto como una amenaza, parte de una conspiración, que tiene como base la negación de las diferencias y complementariedad entre los sexos. La amenaza es principalmente contra la familia, y por extensión, contra la humanidad (p. 5).

A partir de la década de 2010, el discurso sobre la ideología de género entra de manera más visible en la esfera pública a raíz de los avances de los movimientos feministas y pro-diversidad sexual en colocar sus demandas en la agenda pública. Los movimientos sociales ‘antigénero’ aparecieron fuertemente en la esfera pública en diferentes países como Francia, Austria, Hungría, Italia o Rusia. Kuhar y Paternotte (2017) enfatizan el rol clave de la Iglesia católica europea y sus diferentes organizaciones afines en movilizar apoyo a favor de campañas contra iniciativas de política pública sobre derechos

LGTBIQ, matrimonio igualitario, educación sexual o legalización del aborto. En contraste, en América Latina y Estados Unidos el rol de las iglesias evangélicas conservadoras es clave e incluso en algunos países más central que la Iglesia católica para entender la política antigénero (Moran & Peñas, 2016; Vaggione & Machado, 2020). El movimiento Con mis hijos no te metas fue creado en Perú en 2016 y se replicó en México, Colombia, Ecuador, Uruguay y Bolivia, al lado de otras organizaciones de la misma índole. Es uno de los mayores movimientos antigénero en la región, que reúne una constelación de organizaciones en las cuales influyen Iglesias evangélicas, católica y colectivos laicos ultraconservadores (González et al., 2018).

Para abordar la política antigénero desde la perspectiva del sistema político, el concepto de populismo resulta ser una lente útil. Existen numerosas definiciones del concepto de populismo pero en este artículo me baso en el trabajo de Mudde y Rovira Kaltwasser (2019), que plantean una definición ideacional del populismo. En síntesis, se trata de “una ideología delgada, que considera a la sociedad dividida básicamente en dos campos homogéneos y antagónicos, el ‘pueblo puro’ frente a la ‘élite corrupta’, y que sostiene que la política debe ser la expresión de la voluntad general del pueblo” (p. 42). Esta perspectiva ofrece un enfoque centrado en el discurso. Propongo aquí que la política antigénero contribuye fuertemente a organizar los significados de pueblo y elite/*establishment*, enunciando los términos del conflicto de interés o valores entre ambos sujetos. Esta conceptualización contrasta con las definiciones propuestas por Weyland (2001) o Roberts (1995) donde la relación entre líder populista y el pueblo movilizado se estructura en parte alrededor de políticas redistributivas y/o beneficios materiales, o con la perspectiva de democracia radical asociada al populismo de izquierda en los trabajos de Laclau (2005).

La literatura muestra que el populismo utiliza el género de diferentes maneras. Una de las estrategias retóricas y movilizadoras del populismo de extrema derecha en Europa se basa en señalar al islam como un enemigo de la igualdad de género. Esta estrategia tiene la ventaja política de asociar al islam con fuerzas retrogradas y opresivas, mientras la defensa de los valores europeos instrumentaliza la igualdad de género, en una nueva versión de la dicotomía entre occidente liberal desarrollado frente al islam oscurantista (Akkerman, 2015; Meret & Siim, 2013). El análisis del populismo en América Latina ha estado en general poco o nada interesado en el género (Germani et al., 1977; Weyland, 2001; Roberts, 1995; De la Torre, 2013). Si bien algunos trabajos han señalado que el populismo es generizado (*gendered*), la mayoría de estos presta atención a las estrategias específicas usadas por los actores populistas para movilizar a las mujeres, a la exacerbación de ciertas características masculinas del líder populista (Kampwirth, 2010; Rousseau, 2009; Mudde & Rovira Kaltwasser, 2015), o a la importancia acordada por los actores populistas a la promoción de la igualdad entre hombres y mujeres (Rousseau, 2009, 2010; Mudde & Rovira Kaltwasser, 2015).

En Latinoamérica, el populismo neoliberal de la década de los noventa y el de la izquierda de los años 2000 generalmente han sido reacios a considerar positivamente a las movilizaciones feministas, sobre todo en materia de derechos sexuales y reproductivos (Blofield & Ewig, 2017). En vez de eso, la política populista de izquierda ha criticado sus demandas, calificándolas de “elitistas”, a veces incluso “corruptas”, y en todo caso como opuestas a las “verdaderas” necesidades de las mujeres (Kampwirth, 2010; Rousseau, 2010). Mudde y Rovira Kaltwasser (2015) hacen una comparación del populismo entre casos de Europa del Norte y de América del Sur. Exploran la influencia de la cultura nacional – más emancipada en Europa que en América del Sur – y de las posturas ideológicas que predominan en estos populismos – derecha en Europa frente a izquierda en América del Sur. El resultado general de su comparación es que las cuestiones y roles de género no son muy centrales en el populismo. Adicionalmente, afirman que la postura ideológica es más significativa que la cultura nacional para explicar la promoción de ciertas medidas asociadas a la igualdad de género. En ese sentido, los populismos de izquierda de América del Sur serían generalmente más alineados con la igualdad de género, por más que los líderes populistas de esta región tengan en promedio un perfil personal más machista y tradicional que sus pares europeos.

El carácter relativamente reciente de la emergencia del discurso sobre “la ideología de género” permite visitar la relación entre populismo y género en la región. Tal como argumento en este artículo, en los últimos años el género pasó a ser uno de los temas centrales del populismo en América Latina, a tal punto que es constitutivo de los significados asociados a los términos claves que son “la elite” y “el pueblo”. Los populismos más recientes construyen raíces discursivas en base a las ideas de los movimientos sociales antigénero. En su contribución al estudio de la derecha en el contexto del “giro a la izquierda”, Luna y Rovira Kaltwasser (2014) proponían que, entre otros escenarios, “un potencial resurgimiento de la derecha podría ir de la mano de la irrupción de fuerzas populistas que lograsen articular proyectos personalistas afines a los intereses de élites conservadoras, pero capaces también de lograr tracción electoral en segmentos significativos de la ciudadanía” (Luna & Rovira Kaltwasser, 2021, p. 138). La derecha entendida tanto desde la esfera partidaria-electoral como desde la sociedad civil se caracteriza para estos autores como una ideología política “que asume que las desigualdades en la sociedad son de carácter natural y, por tanto, que no corresponde a la intervención estatal contravenirlas” (p. 137). Esta definición minimalista permite situar la política antigénero en el contexto del surgimiento del populismo de derecha.

En efecto, el género como categoría de análisis y acción pública, es uno de los conceptos por excelencia usado para visibilizar una serie de desigualdades y justificar intervenciones estatales que tienen por propósito reducir la prevalencia de dichas desigualdades. Es así como la oposición al género se basa en negar que las desigualdades vinculadas al sexo, a la identidad sexual y a la sexualidad tengan sus raíces en la sociedad. La política antigénero forma un

componente importante del nuevo populismo de derecha, tal como mostraré en el siguiente apartado. Sin embargo, dado que esencializa y reafirma las bases estructurales de la discriminación en contra de las mujeres y personas LGTBI, la estrategia discursiva antigénero también es usada por ciertos líderes populistas de izquierda, al menos en el caso del Perú, como señalo a continuación.

### **Política antigénero en Perú**

Perú es uno de los países de la región latinoamericana con mayor fuerza de la Iglesia católica en la política, como muestran las varias sedes regionales de organizaciones provida presentes en Lima (Mujica, 2007). Esta fuerza está relacionada con el Concordato firmado por el Estado peruano y el Vaticano en 1980 y que la Constitución de 1993 reafirma al otorgarle un rol preponderante, sin negar la libertad de culto. Al mismo tiempo, si bien la fuerza de las iglesias evangélicas en Perú no es comparable con la situación de América central o de países vecinos como Brasil, las cifras de los censos indican cierto crecimiento de la afiliación evangélica de la población peruana de 12,5 por ciento en 2007 a 14 por ciento en 2017 a nivel nacional. No solo la conversión al evangelismo es un hecho social notable, sino que las iglesias pentecostales y neopentecostales son las que más crecen. Éstas se basan en una ‘Teología del Reino Presente’ cuyo mandato es procurar que las leyes nacionales se basen en la ley divina (Pérez Guadalupe, 2017).

La influencia en la política pública peruana por parte de la Iglesia católica, Iglesias evangélicas y organizaciones laicas afines, en los temas relacionados al aborto, la contracepción moderna, la sexualidad y la familia, ha mostrado sus formas de acción en red, sus estrategias políticas y la dimensión transnacional que la caracteriza (González, 2005; Rousseau, 2007; Mujica, 2007; Vaggione & Mujica, 2013; Avellaneda, 2017). La política antigénero está asociada a una nueva cercanía y colaboración entre Iglesias católica y evangélicas y organizaciones laicas afines. Es así que, en los últimos años, nuevas organizaciones como Con mis hijos no te metas han logrado ocupar un lugar predominante. Este colectivo logró movilizar a miles de personas en una marcha nacional en marzo 2017 contra el currículo escolar. En los discursos de clausura de esta marcha estuvieron presentes varios congresistas de diferentes bancadas. Otro colectivo, Padres en Acción, liderado por católicos laicos, se formó para actuar también en contra del currículo escolar y su enfoque de género. La organización se destacó por llevar su lucha a través de una demanda judicial para vetar el currículo, demanda que logró parar la implementación de éste durante dos años (Rousseau 2020).

En el discurso de los portavoces de la política antigénero existe una dicotomía entre el pueblo y su(s) enemigo(s). Los que se oponen al género se posicionan como los representantes del pueblo peruano. Su enemigo es elaborado en referencia al lenguaje del neoimperialismo, dado que afirman que la ideología de género ha sido gestada en el extranjero. La soberanía nacional está cues-

tionada por los esfuerzos de organismos internacionales como la Corte Interamericana de Derechos Humanos, la Organización de Estados Americanos o el Banco Mundial en la instauración de un nuevo orden mundial. Ningún peruano ha elegido ser gobernado por estos organismos, que además no pagan impuestos en el país y no rinden cuentas a la ciudadanía.

Hoy nos hemos reunido un grupo de congresistas proveniente de diferentes países de nuestra querida América [...] para tratar un tema tan importante en defensa de la soberanía y la independencia de nuestras naciones, de nuestros pueblos. Le hemos dicho, seguiremos firmes en nuestra defensa de nuestros países para que la Corte Interamericana y los organismos internacionales respeten nuestra soberanía jurídica y no tengan injerencia, imponiendo ideologías que afectan a nuestros países.<sup>1</sup>

Más allá de que, para sus detractores, su origen sea extranjero, la ideología de género buscaría someter a los pueblos, alejándolos del desarrollo económico. De esta manera, la política antigénero se posiciona claramente a través de un discurso en clave antimperialista. “Como instrumento de dominación económica, es la nueva colonización de América, sin humo, sin caballos, sin espadas, pero con ideología perversa para poder controlar y someter a los pueblos.”<sup>2</sup> Quienes promueven la ideología de género en Perú “realmente están siendo protegidos o por un grupo, o están siendo sustentados financieramente y hay intereses económicos”<sup>3</sup>.

Las fuerzas imperialistas representan además una forma cultural nociva, tal como lo afirma el Pastor Luis Meza:

Cuidamos a los niños en todo sentido y no vamos a permitir que una tira de corruptos, una tira de mafiosos vengan a querer imponernos ideologías de otros países, decadentes, que han desarrollado tecnológicamente pero que están podridos moralmente. No queremos que nos vengan a traer la basura del mundo, que nos vengan a traer la inmundicia ideológica de otros lugares, para que no contaminen nuestra nación.<sup>4</sup>

El antimperialismo de la política antigénero señala incluso a instituciones financieras internacionales:

Hay que hacer una nueva constitución, no nos referimos propiamente a una constitución de nuestro Estado, sino propiamente un freno a lo que se ha difundido en materia de la salud sexual y reproductiva [...] Esto implicaría oponernos al Banco Mundial que es el que nos otorga préstamos a cambio del control natal.<sup>5</sup>

En el frente interno, los detractores del concepto de género señalan a un sector de la población peruana en particular como su enemigo declarado: los que denominan “caviaristas”. Los caviaristas, en la jerga peyorativa de muchos comentaristas, designan a un sector de clase media alta, que defiende a los derechos humanos y es social y moralmente progresista. Trabajan en ONG “mantenidas

por yanquis y europeos” (Mariátegui 2014). Rafael López Aliaga, empresario millonario y candidato a la Presidencia del Perú en las elecciones de 2021, es uno de los políticos que se oponen a la “ideología de género”. En entrevista al principal diario del país, declaraba:

[El] caviar es la peor desgracia para el Perú. En mi opinión, es un ser inútil, es un parásito que infecta al Estado, un caviar nunca va a trabajar de manera privada. Un caviar entra al Estado, gana sus S/15.000 (aprox. 3.500 US\$ mensual), usando los impuestos que usted y yo pagamos. El caviar se dedica a hacer lo que tiene en su cerebritito, que es destrozar a las iglesias, la odian, a las Fuerzas Armadas, y al sector privado, como lo están haciendo (Ortiz Martínez, 2021).

La política antigénero no defiende a grupos específicos de la población, sino al pueblo, la patria y la nación. En su participación al invitar a la población a la Gran marcha Con mis hijos no te metas, la congresista fujimorista Nelly Cuadros señaló:

Más allá del aspecto político, más allá incluso del aspecto religioso, que cada uno como peruano abraza, más allá de todo asunto social, este tema lo vamos a defender como peruanos, por el simple hecho de que los niños son el elemento más sagrado de nuestra patria. Es muy simple, queremos un Perú con valores, no un Perú que esté plagado de mentiras, de ideologías, que lo único que quiere es destruir a la familia.<sup>6</sup>

Defender la nación y su soberanía es la respuesta a la amenaza extranjera que representa la “ideología de género”. Tanto la integridad de los niños y niñas del Perú como la de la patria se ven en peligro. Los padres de familia, al querer proteger a sus hijos, buscan salvar a la reserva moral de la nación.

Si todos nos juntamos y caminamos en unidad podemos pensar que nuestra Nación tiene esperanza para sostener esa verdad [...] no podemos permitir que esta agenda de la ideología de género penetre más, ni un centímetro más en nuestra Nación.<sup>7</sup>

En el discurso de varios políticos y activistas de la política antigénero no cabe duda de que el pueblo se opone a la ideología de género. Vladimir Cerrón, líder máximo del partido de izquierda Perú Libre y exgobernador de la región Junín, al justificar la adopción por parte de su gobierno de un currículo escolar regional, señaló:

Lo que más le molesta a César Combina [su opositor, excandidato al gobierno regional] del Currículo Regional es no haber considerado la ideología de género. Nuestro pueblo lleno de valores familiares jamás podrá aceptarlo<sup>8</sup>.

La movilización popular antigénero es una lucha contra la corrupción de las élites políticas:



El Perú necesita la verdad, qué pena que nos hayan dicho que nosotros mentimos y que con mentiras convocamos a esta marcha. Porque tienen miedo, ¿saben a qué tienen miedo? ¿Los periodistas que se venden? ¿A empresas como Odebrecht? ¿Saben a qué cosa tienen miedo los políticos que se venden? Que venden su primogenitura por un plato de lentejas, ¿saben a qué tienen miedo? A un pueblo como ustedes que no se vende, a eso tienen miedo.<sup>9</sup>

Históricamente muchos populismos asignaron un rol central al Estado en su programa de cambio. En general, la política antigénero busca purgar al Estado. Congresistas identificados como antigénero presentaron proyectos de ley en 2018 que buscaban prohibir el uso de la palabra género y sus expresiones derivadas como perspectiva de género en las normas y documentos oficiales del Estado.<sup>10</sup> Planteaban el uso de ‘mujeres y hombres’ en reemplazo, y redefinir la misión del Ministerio de la Mujer para transformarlo en Ministerio de la Igualdad de Oportunidades y/o de la Familia (Rousseau 2020).

La reacción visceral en contra de un nuevo currículo escolar nacional, que introducía el concepto de género y la educación sexual integral, se legitima en base a lo que se percibe como una intromisión del Estado en asuntos que pertenecen al ámbito familiar y privado. De ahí que los activistas antigénero llaman al Estado a respetar la libertad individual de los padres de familia, y no imponer formas de vida ajenas que corresponden según ellos a la realidad de minorías. Los valores “verdaderos” del pueblo peruano no pueden ser tergiversados por la política educativa. Para estos voceros, la responsabilidad del Estado termina en garantizar la protección de libertades individuales, lo cual incluye el derecho de los padres a inculcar sus propios valores a sus hijos.

### **De la movilización social a la esfera partidaria e institucional**

En contextos de democracia electoral, el populismo sirve para competir electoralmente y, eventualmente, a legitimar las acciones gubernamentales. Para entender la política antigénero como herramienta potente en el populismo, es necesario mostrar la trayectoria de ésta y cómo se articula con la emergencia de liderazgos populistas. En Perú, la movilización antigénero entendida como un rechazo explícito al concepto de género – lo que sus detractores llaman ideología de género – empezó en la sociedad civil en 2011, se insertó claramente en el sistema político nacional a partir del 2016 (principalmente en el Fujimorismo) y contribuyó al relativo éxito electoral de algunos partidos en las elecciones generales de 2021 (Tello, 2019; Rousseau, 2020).

La movilización social empezó en reacción a diferentes iniciativas de congresistas en el periodo 2006-2015 que buscaban la creación de la figura de unión civil entre personas del mismo sexo, así como definir con mayor precisión los crímenes de odio con sanciones penales (Avellaneda, 2017; Tello, 2019). Si bien las iniciativas fracasaron, dieron lugar a debates públicos sin

precedentes, y a marchas organizadas tanto por los detractores como por los movimientos sociales LGTBIQ y feministas. En el mismo periodo, la flamante alcaldesa de la Municipalidad Metropolitana de Lima, Susana Villarán, promovió en 2011 la adopción de una ordenanza municipal para prohibir la discriminación por orientación sexual e identidad de género. Esto fue invocado por los promotores de la campaña para revocar a la alcaldesa que comenzó apenas un año después de que se instalara en el sillón municipal (Tello, 2019). Pero el motivo central detrás de la campaña era que Villarán dedicó los primeros meses de su gestión a sacar a la luz una serie de hechos de corrupción en obras municipales durante el gobierno de Luis Castañeda, alcalde de Lima entre el 2002 y el 2010.

Si bien la consulta popular de revocatoria contra Susana Villarán terminó con un voto negativo, lo cual permitió que continuara su mandato hasta 2014, el contexto de agitación política fue propicio para los sectores que se oponían a su política en favor de los derechos de las minorías sexuales.<sup>11</sup> Hasta 2016, éstos se centraban en lo que llamaban la ideología gay, denunciando las supuestas intenciones de homosexualizar a los niños en los colegios bajo la responsabilidad de la municipalidad. Tras la adopción de un nuevo currículo escolar por parte del Ministerio de Educación, donde se adoptaba un enfoque de género y promovía una educación sexual integral, la movilización empezó a difundir de manera mucho más central la expresión ideología de género en su retórica (Tello, 2019; Gutiérrez, 2021).

Este giro se dio de la mano con un éxito mayor en la incidencia de algunos sectores evangélicos conservadores, lo cual generó una colaboración ad-hoc nueva entre estos y algunas autoridades eclesiales católicas como el arzobispo de Lima. En 2011 se formó la Coordinadora nacional pro-familia (CONAPFAM), una plataforma de sectores más fundamentalistas del espectro evangélico, bajo el liderazgo de Christian Rosas, hijo del congresista y pastor Julio Rosas (Motta & Asmat y León, 2018: 94). Luego, en 2014, líderes de la Iglesia católica, el Consejo nacional evangélico, la Iglesia adventista, la Iglesia anglicana, la Iglesia ortodoxa, la Unión de iglesias cristianas evangélicas, la Iglesia mormona, la Asociación islámica, las comunidades budista y bahai y líderes de diferentes partidos políticos firmaron el “Compromiso por el Perú”, un documento que presentaba una agenda común en torno a cuatro pilares: la protección de la vida desde la concepción, la libertad religiosa, la educación y el matrimonio tradicional.<sup>12</sup> Durante el periodo 2011-2016, los diferentes proyectos de Ley presentados para la adopción de la unión civil o matrimonio igualitario, la despenalización del aborto y otros temas adversos al Compromiso por el Perú, sufrieron derrota tras derrota.

Esta dinámica incidió directamente en la esfera partidaria. Primero, congresistas con clara identificación evangélica conservadora – cinco congresistas de 130 – actuaron junto con una decena de congresistas católicos conservadores para ser los portavoces de la política antigénero en el periodo 2016-2020. Su desempeño como defensores de la política antigénero fue particularmente visi-

ble y concertado. La segunda consecuencia fue el alineamiento de la lideresa del principal partido de oposición, Fuerza Popular, con la agenda de la política antigénero. En mayo de 2016, durante la campaña electoral de segunda vuelta, la candidata a la presidencia Keiko Fujimori firmó un compromiso delante de miles de personas, por invitación de la Coordinadora cívica cristiana provalores (CCCPV), una agrupación de iglesias evangélicas conservadoras. En este acto, “se comprometió a defender la familia, rechazar la unión civil, el matrimonio homosexual y la adopción de niños por parte de las personas del mismo sexo”<sup>13</sup>. En contraste, el economista neoliberal Pedro Pablo Kuczynski, su rival en esta segunda vuelta, se reunió con los integrantes del Concilio nacional evangélico del Perú (CONEP), asociación de iglesias evangélicas más progresistas, y la Unión de iglesias cristianas evangélicas del Perú (UNICEP), más moderada que la CCCPV.

Kuczynski ganó la presidencia por pocos votos, mientras en la elección congresal el partido Fuerza Popular consiguió una amplia mayoría. El periodo 2016-2021 se caracterizó por constantes enfrentamientos entre el Congreso y el Ejecutivo, creando una inestabilidad política sin precedentes en el país desde el año 2000 (Paredes & Encinas, 2020; Dargent & Rousseau, 2021). La política antigénero se vio propulsada por la fuerte reacción en contra del nuevo currículo escolar adoptado a pocos meses de iniciar el gobierno de Kuczynski, así como por una sentencia del Tribunal Constitucional que autorizó el cambio de nombre y sexo en los documentos de identidad.<sup>14</sup>

En noviembre del 2016, la Coordinadora nacional pro-familia (CONAPFAM) junto a la fundación Salvemos a la familia organizaron un encuentro entre diferentes movimientos cristianos y personalidades políticas nacionales e internacionales con el objetivo de firmar un documento llamado “Declaración de Lima”. El documento manifestaba un compromiso en contra de la ideología de género y “un aviso de guerra contra el Estado y sus políticas laicas” (Castro 2017). El evento se realizó en la sede de la Alianza cristiana y misionera en Lima, contando con la participación del entonces alcalde de Lima, Luis Castañeda, y los congresistas Julio Rosas, Edwin Donayre, Tamar Arimburgo, Glider Ushnahue y Federico Pariona. La firma de esta declaración acompañó el lanzamiento de la campaña Con mis hijos no te metas. Con ésta se difundió el marco interpretativo de la ideología de género en la esfera pública, llegando a ser uno de los temas centrales de la tensión entre el Ejecutivo y el Congreso (Rousseau, 2020).

La política educativa estuvo en el ojo de la tormenta entre 2016 y 2019. El Congreso procedió a interpelar y censurar sucesivamente a diferentes ministros de educación, empezando el 1 de diciembre de 2016 – al día siguiente de la firma de la Declaración de Lima – con Jaime Saavedra, el ministro que había liderado la adopción del nuevo currículo escolar. Varios congresistas denunciaron los supuestos intentos del Ministerio de Educación de promover la “homosexualización de los niños” y generar confusión en los niños y niñas acerca de su identidad sexual. Como señalamos arriba, algunos proyectos de ley presen-

tados por congresistas de Fuerza Popular buscaron erradicar la palabra género de las normas y políticas públicas. Desde la sociedad civil, el 31 de enero de 2017, el colectivo Padres en acción interpuso una demanda ante la Primera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima contra la Resolución ministerial N°281-2016-MINEDU que aprobó el Currículo nacional de educación. En julio del mismo año, la Primera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia declaró fundada en parte la demanda interpuesta y declaró anular la sección controversial del Currículo nacional de la Educación básica ya que vulneraría los Artículos N°7 y N°22 de la Ley 28044, Ley General de Educación. Elevó, también, la demanda a la Corte Suprema de la República, la cual finalmente decidió, en abril 2019, revocar la anulación parcial del Currículo.

La intensificación de la política antigénero durante el periodo 2016-2020, y su inserción en el corazón de la vida política-institucional, fue aprovechada por Rafael López Aliaga, un nuevo líder populista de derecha, en la campaña electoral de 2021. López Aliaga es un empresario millonario, miembro del Opus Dei, cuya carrera política empezó como regidor de la municipalidad de Lima en 2007 con el partido Solidaridad Nacional, liderado por quien fuera en diferentes oportunidades alcalde de Lima, Luis Castañeda, otro promotor de la política antigénero. A raíz de los cargos de corrupción que aparecieron en contra de Castañeda y diferentes personajes de su entorno en 2019-2020, López Aliaga decidió crear su propio partido, Renovación Nacional, para presentarse como candidato en las elecciones presidenciales de 2021. Se transformó en el candidato preferido de un canal de televisión de señal abierta, Willax, que produce programas televisivos de propaganda de ultraderecha.

López Aliaga aprovechó el relativo declive de Fuerza Popular para posicionarse en la ultraderecha y se perfiló como candidato populista durante la campaña electoral de la primera vuelta de 2021. Keiko Fujimori, candidata presidencial de Fuerza Popular, tuvo que rivalizar con él además de otros candidatos de derecha, en lo que fue una competencia sumamente fragmentada. La política antigénero fue un eje importante de la candidatura de López Aliaga. Por ejemplo, declaró en entrevista en el principal diario del país, a un mes del escrutinio: “Toda la doctrina de género evidentemente va a ser exterminada” (Ortiz Martínez, 2021). López Aliaga se destacó como el candidato más populista desde la derecha, en parte debido a sus posiciones antigénero, que se visibilizaron aún más en el contexto de las controversiales declaraciones de su candidata a la primera vicepresidencia, Neldy Mendoza.

Mendoza fue vocera de la campaña Con mis hijos no te metas, y activista de movimientos provida en la región Arequipa (Rojas Sánchez, 2021). Otros candidatos de Renovación Nacional en la elección legislativa también se hicieron notar por sus posturas antigénero, tales como Giuliana Calambrogio, ex directora de la Oficina de educación católica del Arzobispado de Lima, y una de las fundadoras de Padres en Acción; Milagros Aguayo, empresaria y fundadora de la ONG La casa del Padre, que se hizo conocer del público como portavoz de Con mis hijos no te metas; y Pablo Lazo Panduro, pastor de la Asam-

blea de Dios del Perú, una de las iglesias que participó de la campaña Con mis hijos no te metas, entre otros (Zapata et al., 2021). Además de contar con el aporte directo de los promotores de la política antigénero en su partido, la plataforma populista de López Aliaga se basó en torno a su pretensión de ser el único candidato inmaculado frente a los principales líderes políticos acusados de corrupción. Destacó por su crítica del centralismo de la política peruana y de los monopolios de las grandes corporaciones, así como de la “prensa mermelera” – prensa sin independencia – que, según él, son funcionales a los intereses de las élites limeñas. Adicionalmente, propagó teorías conspirativas en contra del “Nuevo orden mundial marxista”, que busca destruir la economía de mercado en países como Perú. Según él, el pueblo peruano debe defenderse contra esos ataques y contra los inmigrantes que se “portan mal”. Realizó numerosas declaraciones xenófobas en contra de la población migrante venezolana, culpándola de la inseguridad ciudadana y comprometiéndose a deportarlos (Castilla et al., 2021).

El partido de López Aliaga logró obtener el 10 por ciento de los votos en las elecciones para el Congreso, lo cual indica que su discurso fue relativamente exitoso dado que, en comparación, el partido de mayor votación, Perú Libre, recibió el 12,8 por ciento de los votos. En la votación de la primera vuelta de la elección presidencial, Rafael López Aliaga terminó tercero, con el 9,61 por ciento del voto, apenas un 1,40 por ciento menos que Keiko Fujimori (10,99 por ciento). El candidato ganador de la primera vuelta fue Pedro Castillo, un sindicalista del partido izquierdista Perú Libre, con el 15,72 por ciento. Castillo tampoco se manifestó a favor de la diversidad sexual o de reconocer la identidad de género. Es más, en por lo menos una ocasión, declaró:

¿Hay niñas con pene y vagina, hay niños con pene y vagina?, ¿dónde estamos compañeros? Tenemos que repudiar esta actitud, tenemos que echar a la basura esa idiosincrasia.<sup>15</sup>

Tal como señalé arriba, el líder de su partido, Vladimir Cerrón, es un opositor declarado en contra de la ideología de género. La victoria de Pedro Castillo en la elección presidencial de 2021 implicó negociar el apoyo de otro partido de izquierda más progresista en cuestiones sexuales y de género, Nuevo Perú, lo cual puede explicar que estos temas hayan sido relegados a partir de la segunda vuelta electoral. En todo caso, el caso de Perú Libre muestra que la política antigénero encaja con la sensibilidad de ciertos sectores de izquierda.

### **Política antigénero en el populismo latinoamericano actual**

Este artículo no pretende analizar las causas del populismo que surgió en la política peruana de los últimos años, ni tampoco todas las diferentes aristas del fenómeno. Más bien, el argumento central es que la política antigénero constituye un terreno muy fértil para la elaboración de discursos populistas. El análisis presentado aquí señala que, en Perú, un nuevo sentido común antigénero en

clave populista ha penetrado fuertemente en el sistema político. En un contexto social de afiliación evangélica minoritaria, alrededor del 14 por ciento de la población, la política antigénero es, por lo tanto, mucho más que una irrupción de lo religioso en la esfera pública-partidaria. Constituye un potente marco interpretativo para elaborar una crítica de las élites tecnocráticas, supuestamente compradas por agentes externos y ajenas a los valores de la cultura nacional. El discurso antigénero reproduce el esencialismo en materia de sexo/género y naturaliza la heteronormatividad. Como herramienta política es usada como sustento del llamado a dejar las cuestiones de sexo/género fuera del alcance del Estado. La acción pública no tendría por qué intervenir en el campo de las desigualdades vinculadas al sexo/género. Mi análisis concuerda con lo que afirman Zanotti y Roberts (2021, p. 32):

Los llamamientos culturales populistas que construyen al pueblo en torno a identidades nacionales, étnico-raciales o religiosas particulares son especialmente atractivos porque permiten que los partidos de derecha compitan con la izquierda por los votantes de las clases bajas, sin tener que alterar las plataformas económicas que atraen a sus partidarios de élite.

La política antigénero constituye un capital electoral significativo de la derecha en diferentes países de la región. Smith y Boas (2020) para algunos casos de Latinoamérica, y Layton et al. (2021) para el caso específico de Brasil, sostienen que cuando se activa la política antigénero, genera un realineamiento de los clivajes electorales alrededor de este eje. El análisis del caso peruano presentado aquí no permite afirmar lo mismo, dado que algunos líderes de un nuevo partido de izquierda, Perú Libre, también se han subido al tren de la política antigénero, aunque de forma menos notoria. Adicionalmente, este artículo contribuye al estudio de la construcción del populismo “desde abajo” (Roberts, 2006; Rousseau, 2010). A diferencia de los casos señalados en la literatura latinoamericanista, he mostrado que la sociedad civil puede forjar las bases de movilización populista desde demandas que no pertenecen al ámbito de la redistribución económica sino más bien a los conflictos socioculturales. Construido como una ideología ajena a la identidad nacional y peligrosa para la integridad de la nación, el concepto de género es asociado a cierto tipo de élite que se habría apoderado del Estado y dictaría los términos de la política pública. La centralidad del conflicto acerca del género en el populismo actual plantea nuevos retos para los sectores que han luchado década tras década para transformar los fundamentos patriarcales heteronormativos de la sociedad.

\* \* \*

**Stéphanie Rousseau** es profesora titular de Ciencia Política en el Departamento de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Doctora en Ciencia Política de la Universidad McGill. También se desempeñó como Profesora Asociada de Sociología en la Université Laval (Canadá) de 2005 a

2013. En 2016 ganó el Premio José-Maria Arguedas al Mejor Artículo Publicado sobre el Perú, de la Sección Perú de la Asociación de Estudios Latinoamericanos (LASA).

Dirección: Pontificia Universidad Católica del Perú, Av. Universitaria 1801, San Miguel, 15088, Perú.

Correo electrónico: srousseau@pucp.pe

**Agradecimientos:** Este artículo resulta de un proyecto de investigación financiado por el Vice-Rectorado de Investigación de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Agradezco a María Belén Elías Pineda y a Sandra Gutiérrez Espinoza su valioso aporte como asistentes de investigación. Estoy muy agradecida a los miembros del Grupo de Investigación sobre Estado y Sociedad de la PUCP quienes comentaron una primera versión del artículo.

## Notas

- 1 Congresista Julio Rosas, pastor evangélico, conferencia de prensa en el marco del II Congreso hemisférico de parlamentarios, Congreso de la República, Lima (13/04/2018). <https://www.facebook.com/watch/?v=571426546564601>
- 2 Beatriz Mejía, una de las voceras en la I Marcha del colectivo Con mis hijos no te metas, Lima, Bethel Television, <https://youtu.be/uFAUbmRQow> (04/03/2017).
- 3 Entrevista a Guillermo y Milagros Aguayo, pastores de la iglesia La Casa del Padre, en el marco del plantón en el frontis del Ministerio de Educación tras la aprobación del nuevo Currículo nacional de Educación básica. Programa radial de Phillip Butters, *Radio Capital* (19/12/2016). <https://www.facebook.com/watch/?v=346287092411882>
- 4 Luis Meza Bocanegra, del Movimiento misionero mundial en el Perú, y uno de los voceros en la I Marcha del colectivo Con mis hijos no te metas, Lima, *Bethel Televisión*, <https://youtu.be/uFAUbmRQow> (04/03/2017).
- 5 Neldy Mendoza, candidata a la vicepresidencia del partido Renovación Nacional en las elecciones generales de 2021. <https://www.youtube.com/watch?v=Tmb1Oqr3zrs>
- 6 Video de la III Convocatoria Nacional de #ConMisHijosNoTeMetas, (04/04/19) <https://www.facebook.com/ConMisHijosNoTeMetasOficial/videos/309749699697737/?v=309749699697737>.
- 7 Pastora Milagros Aguayo, directora y fundadora del Centro para el desarrollo de la familia y de la misión cristiana La Casa del Padre, durante el evento de lanzamiento de la campaña Con mis hijos no te metas, sede de la Iglesia Alianza Cristiana y Misionera, (29/11/2016). <https://www.facebook.com/alianzalinca/videos/vb.245600402188396/1157537504328010/?type=2&theater>
- 8 Vladimir Cerrón: ¿Quién es el Gobernador de Junín detenido por la justicia? *Diario El Comercio*. (21/08/2019) <https://elcomercio.pe/peru/junin/vladimir-cerron-gobernador-junin-detenido-justicia-noticia-ecpm-662826-noticia/?ref=ecr>
- 9 Beatriz Mejía, una de las voceras en la I Marcha del colectivo Con mis hijos no te metas, Lima, *Bethel Televisión*, (04/03/2017) <https://youtu.be/uFAUbmRQow>
- 10 Proyecto de Ley 3610/2018-CR, Proyecto de Ley que promueve la adopción de la perspectiva de igualdad entre mujeres y hombres y excluye del ordenamiento jurídico y las políticas públicas todo término que haga referencia a la ideología de género y a cual-

- quier otro que atente contra la igualdad entre mujeres y hombres; Proyecto de Ley 3795/2018-CR, Proyecto de ley que excluye la ideología de género de las políticas públicas dirigidas a niños y adolescentes, Congreso de la República, Perú.
- 11 Ordenanza gay obligaría a aceptar ‘afecto homosexual’ en colegios de Lima, *ACI Prensa*, (27/06/2011) <https://www.aciprensa.com/noticias/ordenanza-gay-obligarsa-a-aceptar-afecto-homosexual-en-colegios-de-lima>
  - 12 Compromiso por el Perú por la vida y la familia representa a 95 por ciento de la población, *ACI Prensa*, (18/07/2014) <https://www.aciprensa.com/noticias/compromiso-por-el-peru-en-defensa-de-la-vida-y-la-familia-representa-al-95-por-ciento-de-peruanos-40551>
  - 13 Keiko Fujimori se desmarca de pastor evangélico con el que firmó compromiso, *Diario Perú 21*, (5/05/2016) <https://peru21.pe/politica/keiko-fujimori-desmarca-pastor-evangelico-firmo-compromiso-video-217311-noticia/>
  - 14 Sentencia 06040-2015-PA-TC, Tribunal Constitucional del Perú, (21/10/2016).
  - 15 Castillo respecto a la identidad de género: ‘Tenemos que echar a la basura esa idiosincrasia’. *Canal N*, (2/06/2021). <https://canaln.pe/actualidad/pedro-castillo-sobre-identidad-genero-tenemos-que-echar-basura-esa-idiosincrasia-n435714>

## Referencias

- Akkerman, T. (2015). Gender and the radical right in Western Europe: a comparative analysis of policy agendas. *Patterns of Prejudice*, 49 (1-2), 37–60. doi:10.1080/0031322x.2015.1023655
- Avellaneda, S. (2017). Religión y políticas públicas en el Perú: el rol de las iglesias católica y evangélica en la agendación de los proyectos legislativos de Unión Civil y de Unión Solidaria, Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú, recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/11856>
- Biroli, F., & Caminotti, M. (2020). The conservative backlash against gender in Latin America. *Politics & Gender* 16 (1). doi:10.1017/S1743923X20000045
- Blofield, M. & Ewig, C. (2017). The left turn and abortion politics in Latin America. *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society* 24 (4), 481–510. doi:10.1093/sp/jxx018
- Boas, T. (2021). Expanding the public square: Evangelicals and electoral politics in Latin America. D. Kapiszewski, S. Levitsky & D. Yashar (eds.), *The inclusionary turn in contemporary Latin America* (362–398). Cambridge: Cambridge University Press.
- Casanova, J. (1994). *Public religions in the modern world*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Case, M.A. (2016). The role of the Popes in the invention of complementarity and the Vatican’s anathematization of gender. *Religion & Gender* 6 (2), 155–172. doi:10.18352/rg.10124
- Castilla, O., Cabral, E. & Cucho, A. (2021, 4 de abril). Conspiración, desinformación y odio: un recorrido por el discurso de Rafael López Aliaga, *OjoPúblico*. <https://ojo-publico.com/especiales/conspiracion-desinformacion-odio-en-discurso-de-rafael-lopez-aliaga/>
- Castro, J., (2017, 4 de marzo) El poderoso reino de los evangélicos y sus prósperos operadores en la tierra. *OjoPúblico*. <https://ojo-publico.com/384/el-reino-de-los-evangelicos-y-sus-prosperos-operadores-en-la-tierra>
- Corrales, J. (2019). The expansion of LGBT rights in Latin America and the backlash. M. J. Bosia, S. M. McEvoy, & M. Rahman (eds). *The Oxford Handbook of Global LGBT and*



- Sexual Diversity Politics*. New York: Oxford University Press. doi: 10.1093/oxfordhb/9780190673741.013.14
- Dargent, E., & Rousseau, S. (2021). Perú 2020: ¿el quiebre de la continuidad? *Revista de Ciencia Política* 41 (2). doi:10.4067/S0718-090X2021005000112
- De la Torre, C. (2013). In the name of the people: Democratization, popular organizations, and populism in Venezuela, Bolivia, and Ecuador. *European Review of Latin American and Caribbean Studies* No. 95, 27–48.
- Fillieule, O., & Broqua, C. (2020). Sexual and reproductive rights movements and counter movements from an interactionist perspective. *Social Movement Studies*. 19 (1), 1–20.
- Fillod, O. (2014). L'invention de la "théorie du genre": le mariage blanc du Vatican et de la science. *Contemporary French Civilization* 39 (3), 321–333.
- Germani, G., Torcuato di Tella, S., & Ianni, O. (1977). *Populismo y contradicciones de clase en Latinoamérica*. México: Ediciones Era.
- González Ruiz, E. (2005). *Perfiles del conservadurismo en América Latina*. Lima: PROMSEX. <http://promsex.org/publicaciones/cruces-y-sombras-perfiles-del-conservadurismo-en-america-latina/>
- González, A. C. et al. (2018). *Develando la retórica del miedo de los fundamentalismos. La campaña "Con Mis Hijos No Te Metas" en Colombia, Ecuador y Perú*. Lima: Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán.
- Gutiérrez, S. (2021). La política de educación sexual integral en el Perú: un análisis de los factores que influyen en su avance y retroceso (2008-2019). Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/21457>
- Kampwirth, K. (ed.) (2010) *Gender and populism in Latin America. Passionate politics*. University Park: Penn State University Press.
- Kuhar, R., & Paternotte, D. (eds.) (2017). *Anti-gender campaigns in Europe. Mobilizing against equality*. Lanham: Rowman and Littlefield.
- Laclau, E. (2005). *On populist reason*. London: Verso.
- Layton, M. L., Smith, A. E., Moseley, M. W., & Cohen, M. J. (2021). Demographic polarization and the rise of the far right: Brazil's 2018 presidential election. *Research & Politics* 8 (1). doi: 10.1177/2053168021990204
- Luna, J. P. & Rovira Kaltwasser, C. (eds.) (2014). *The resilience of the Latin American right*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Luna, J. P., & Rovira Kaltwasser, C. (2021). Castigo a los oficialismos y ciclo político de derecha en América Latina. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30 (1), 135–156.
- Mariátegui, A. (2014, 14 de septiembre). Caviar para Portocarrero. *Diario El Comercio*. <https://elcomercio.pe/opinion/columnistas/caviar-portocarrero-aldo-mariategui-363397-noticia/?ref=ecr>
- Meret, S., & Siim, B. (2013). Gender, populism and politics of belonging: Discourses of Right-wing populist parties in Denmark, Norway and Austria. Siim B., & Mokre M. (eds). *Negotiating Gender and Diversity in an Emergent European Public Sphere*. Gender and Politics Series. London: Palgrave Macmillan, 78–96. doi:10.1057/9781137291295\_5
- Morán Faúndes, J. M., & Peñas Defago, M. A. (2016). Strategies of self-proclaimed pro-life groups in Argentina. Effect of new religious actors on sexual policies. *Latin American Perspectives* 43 (3), 144–162. doi:10.1177/0094582x15628022
- Motta, A., & Amat y León, O. (2018). Perú: 'Ideología de género': fundamentalismos y retóricas de miedo. A. C. González et al. (eds.). *Develando la retórica del miedo de los fundamentalismos. La campaña "Con Mis Hijos No Te Metas" en Colombia, Ecuador y Perú*. Lima: Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán, 93–139.
- Mudde, C., & Rovira Kaltwasser, C. (2015). Vox populi or vox masculini? Populism and gender in Northern Europe and South America. *Patterns of Prejudice* 49 (1-2), 16–36. doi:10.1080/0031322x.2015.1014197

- \_\_\_\_\_. (2019). *Populismo: Una breve introducción*. Madrid: Alianza Editorial.
- Mujica, J. (2007). *Economía política del cuerpo. La reestructuración de los grupos conservadores y el biopoder*. Lima: PROMSEX.
- Ortiz Martínez, S. (2021, 5 de marzo). Rafael López Aliaga: “Toda la doctrina de género evidentemente va a ser exterminada”. *Diario El Comercio*.  
<https://elcomercio.pe/elecciones-2021/rafael-lopez-aliaga-toda-la-doctrina-de-genero-evidentemente-va-a-ser-exterminada-renovacion-popular-entrevista-elecciones-2021-noticia/>
- Paredes, M., & Encinas, D. (2020). Perú 2019: crisis política y salida institucional. *Revista de Ciencia Política* 40 (2), 483–510. doi:10.4067/s0718-090x2020005000116
- Pérez Guadalupe, J. L. (2017). *Entre Dios y el César. El impacto político de los evangélicos en el Perú y en América Latina*. Lima: Konrad Adenauer Stiftung y Instituto de Estudios Sociales Cristianos.
- Roberts, K. (1995). Neoliberalism and the transformation of populism in Latin America: The Peruvian case. *World Politics*, 48 (1), 82–116. doi:10.1353/wp.1995.0004
- \_\_\_\_\_. (2006). Populism, political conflict, and grass-roots organization in Latin America. *Comparative Politics* 38 (2), 127–148. doi:10.2307/20433986
- Rojas Sánchez, A. (2021, 4 de marzo). ¿Qué dijo la candidata a vicepresidenta de Rafael López Aliaga sobre las mujeres, los anticonceptivos y la violencia familiar?. *Diario El Comercio*. <https://elcomercio.pe/elecciones-2021/rafael-lopez-aliaga-que-dijo-neldy-mendoza-la-candidata-de-renovacion-popular-sobre-las-mujeres-los-anticonceptivos-y-la-violencia-familiar-elecciones-2021-noticia/>
- Rousseau, S. (2007). Las políticas de salud reproductiva en el Perú: Reformas sociales y derechos ciudadanos. *Revista Estudios Feministas* 15(2), 309–331. doi:10.1590/s0104-026x2007000200003
- \_\_\_\_\_. (2009). *Women’s citizenship in Peru: The paradoxes of neopopulism in Latin America*. New York: Palgrave. doi:10.1057/9780230101432
- \_\_\_\_\_. (2010). Populism from above, populism from below: A comparison of Alberto Fujimori’s and Evo Morales’ gender politics. K. Kampwirth (ed.) *Gender and Populism in Latin America. Passionate Politics* (140–161). University Park: Penn State University Press.
- \_\_\_\_\_. (2020). Antigender activism in Peru and its impact on state policy. *Politics & Gender* 16 (1), 25–32. doi:10.1017/s1743923x20000070
- Smith, A. & Boas, T. (2020). Religion, sexuality politics, and the transformation of Latin American electorates. <https://www.ucis.pitt.edu/clas/sites/default/files/Smith%20Boas%202020%20Charlemos.pdf>
- Tello, K. (2019). La cruzada contra la ideología de género: causas de la politización del conservadurismo evangélico en el Perú contemporáneo, Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/15011>
- Vaggione, J. M., & Mujica, J. (eds). (2013). *Conservadurismos, religión y política. Perspectivas de investigación en América Latina*. Córdoba: Católicas por el derecho a decidir.
- Vaggione, J. M. & Campos Machado, M.D. (2020). Religious patterns of neoconservatism in Latin America, *Politics & Gender* 16 (1): 6–9. doi:10.1017/s1743923x20000082
- Weyland, K. (2001). Clarifying a contested concept: Populism in the study of Latin American politics. *Comparative Politics* 34(1), 1–22. doi:10.2307/422412
- Zanotti, L., & Roberts, K. (2021) (Aún) La excepción y no la regla: la derecha populista radical en América Latina. *Revista Uruguaya de Ciencia Política* 30 (1): 23–48. doi:10.26851/rucp.30.1.2
- Zapata, R. et al. (2021, 28 marzo). Candidatos de López Aliaga atacan a la mujer, derechos LGTBI, la prensa y la ciencia. *OjoPúblico*. <https://ojo-publico.com/2585/elegidos-de-lopez-aliaga-promueven-discurso-agresivo>